

(仮称) 三軒屋公園等複合施設に係るアンケート結果

1 目的

(仮称) 三軒屋公園等複合施設整備の方向性について、改めてどういった施設整備が望ましいか把握するため、広く市民の皆さまから意見を伺うこととし、アンケート調査を実施しました。

2 意見募集方法

(1) 入力フォームによる提出

市ホームページにアンケートフォームを設置し、PC・スマートフォン等からウェブ上で回答するもの

(2) アンケート用紙による提出

東北コミュニティセンター及び市役所公共施設マネジメント課窓口（令和6年4月から、(仮称) 三軒屋公園等複合施設整備推進室窓口）に設置のアンケート用紙により回答するもの

3 意見募集期間

令和6年3月22日（金）から同年4月22日（月）まで

4 回答数

513件（ウェブ：179件、紙：334件）

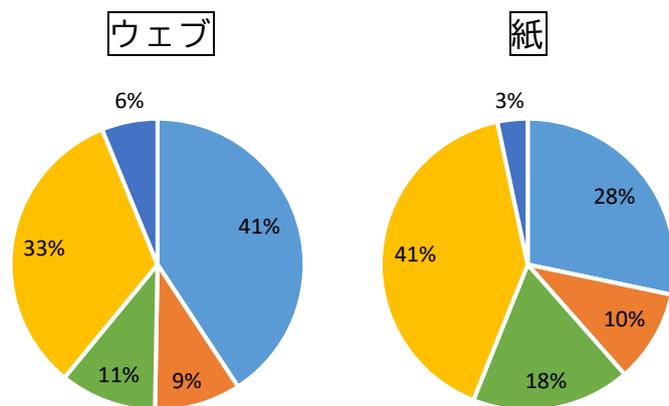
5 結果概要

次頁以降のとおり

※ なお、ウェブからの回答と、アンケート用紙による回答において、内容の傾向に大きな乖離が生じたため、それぞれ別に集計を行っています。

アンケート結果概要

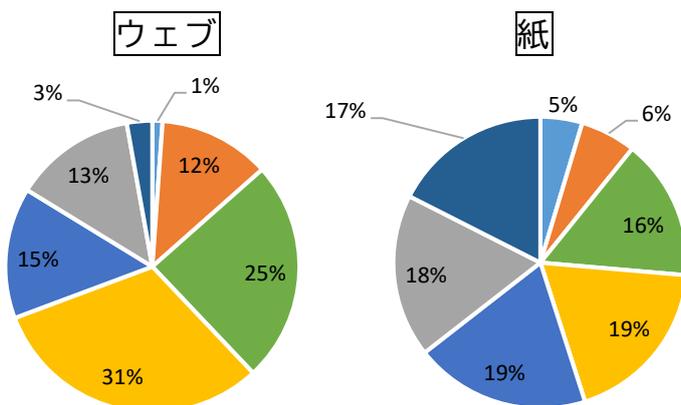
設問1 お住まい



凡例	ウェブ	紙
東北	73	94
東	17	34
北野	19	58
その他市内	59	135
市外	11	11
※未回答		2

ウェブ回答においては東北地区にお住まいの方からの回答が最も多く、紙の回答はその他市内の方の回答が最も多かった。

設問2 年代

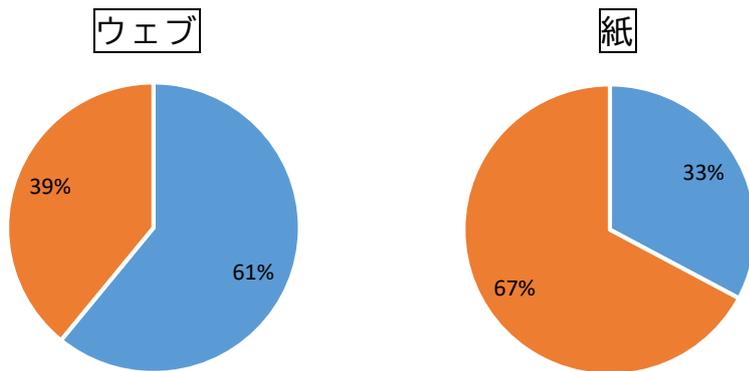


凡例	ウェブ	紙
10代以下	2	15
20代	22	20
30代	44	51
40代	56	61
50代	26	63
60代	24	59
70代以上	5	57
※未回答		8

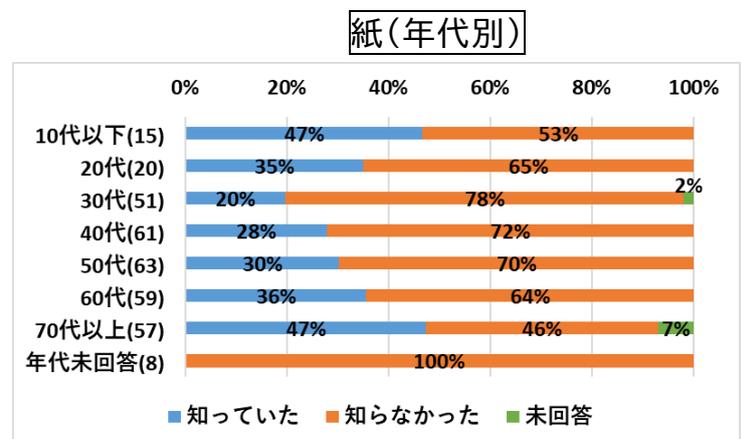
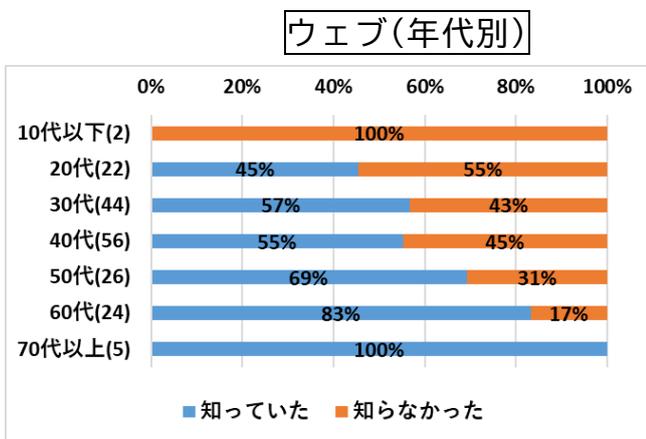
ウェブ回答は幅広い年代から回答があり、特に30～40代からの回答が多かった。

紙の回答は30代以上の幅広い年代の方から回答があったが、特に50代以上の回答が5割以上であった。

設問3 複合施設を整備することについて知っていましたか。



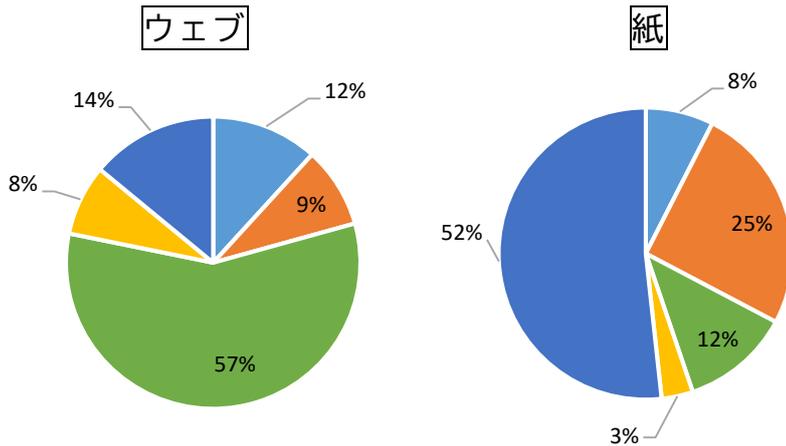
凡例	ウェブ	紙
知っていた	109	108
知らなかった	70	221
※未回答		5



ウェブ回答は本事業について知っていた人からの回答が多く、紙の回答は知らなかったと回答した人が多かった。

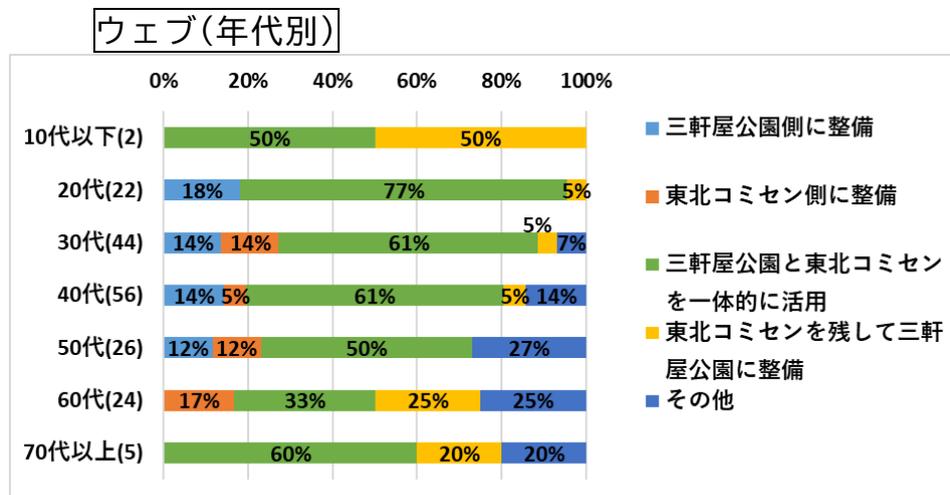
年代別に見ると、ウェブの回答では年代が上がるほど知っていた人の割合が高く、紙の回答では10代から30代にかけて、知っていた割合は低くなり、40代から70代以上にかけて、知っていた割合が高くなる傾向が見られた。

設問4 どのような敷地の使い方がよいと考えますか。



凡例	ウェブ	紙
三軒屋公園側に整備がよい	21	13
東北コミセン側に整備がよい	16	44
三軒屋公園と東北コミセンを一体的に活用がよい	103	21
現在の東北コミセンを残したまま三軒屋公園に整備がよい	14	6
その他	25	90
※未回答		168

紙での回答について、複数回答されたものがあつたため、合計が334を超えています。

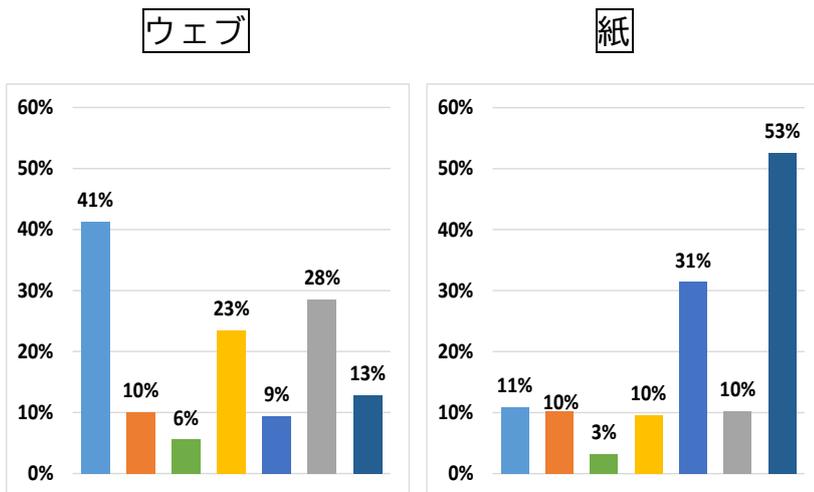


ウェブ回答は「敷地を一体的に活用したほうがよい」という意見が多かった。紙の回答においては、「その他」、「東北コミセン側に整備がよい」を回答した人が多かった。また、そもそも本設問自体に未回答のものも多くあった。

「その他」の意見としては、「現在の東北コミセンを残す案には反対」、「少しでも地上の駐輪場を増やして欲しい」などの意見があつたほか、「コミセンと公園をリニューアルして、境界を取り除き一体的に活用すべき」、「現状維持でよい」、「複合施設の整備は不要」というものも多くあつた。

ウェブ回答を年代別で見ると、全年代で「一体的に活用したほうがよい」と回答した割合が高かつた。

設問5 どのような施設の形状がよいと考えますか（複数回答可）



※複数回答のため、回答数/回答者数で割合を算出しています

凡例	ウェブ	紙
階段状がよい	74	17
通常の四角い建物がよい	18	16
高い建物がよい	10	5
低い建物がよい	42	15
なるべく小さい建物がよい	17	49
ある程度規模の大きい建物がよい	51	16
その他	23	82
※未回答		178

ウェブ(年代別)

	階段状がよい	通常の四角い建物がよい	高い建物がよい	低い建物がよい	なるべく小さい建物がよい	ある程度規模の大きい建物がよい	その他
10代以下(2)	50%						50%
20代(22)	55%	9%	5%	23%	5%	64%	
30代(44)	50%	9%	11%	16%	7%	20%	9%
40代(56)	45%	4%	5%	29%	7%	20%	11%
50代(26)	23%	15%	4%	31%	15%	31%	27%
60代(24)	25%	21%		21%	21%	21%	17%
70代以上(5)	40%	20%		20%		80%	20%

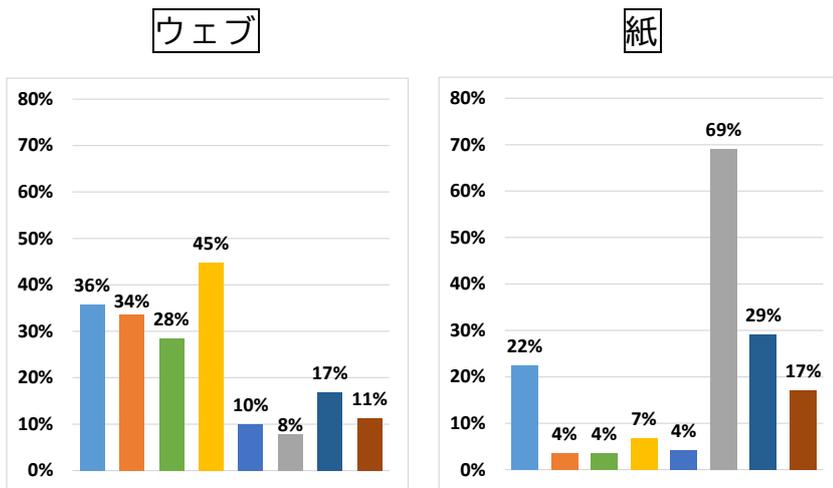
ウェブ回答においては、「階段状がよい」、「ある程度規模の大きい建物がよい」、「低い建物がよい」という意見が多かった。

紙の回答においては、「その他」、「なるべく小さい建物がよい」と回答した人が多かった。また、本設問自体に未回答のものも多くあった。

「その他」の意見としては「昇り降りが楽なようにしてほしい」、「修繕コストがかからない施設にしたほうがよい」などの意見があったほか、「複合施設は不要」、「既存施設のリニューアル・改修でよい」というものも多くあった。

ウェブ回答を年代別にみると、各年代で多様な意見があったが、20代～40代において「階段状がよい」と回答した割合が高かった。

設問6 設問4・設問5の回答を選んだ理由（複数回答可）



※複数回答のため、回答数／回答者数で割合を算出しています

凡例	ウェブ	紙
地上の公園をできるだけ広く確保してほしい	64	74
屋上の公園でも広い面積があればよい	60	12
屋上の公園にアクセスしやすいものがよい	51	12
各機能の面積を確保し、充実させてほしい	80	22
施設ができるまで東北コミセンを使いたい	18	14
今後も現在の東北コミセンを残してほしい	14	227
なるべく事業費を抑えた方がよい	30	96
その他	20	56
※未回答		5

ウェブ(年代別)

	地上の公園をできるだけ広く確保してほしい	屋上の公園でも広い面積があればよい	屋上の公園にアクセスしやすいものがよい	各機能の面積を確保し、充実させてほしい	施設ができるまで東北コミセンを使いたい	今後も現在の東北コミセンを残してほしい	なるべく事業費を抑えた方がよい	その他
10代以下(2)		50%	50%	50%			50%	
20代(22)	23%	45%	27%	50%	5%		5%	
30代(44)	45%	52%	30%	48%	9%	2%	9%	11%
40代(56)	39%	32%	39%	43%	5%	9%	16%	9%
50代(26)	31%	12%	15%	46%	8%	15%	19%	23%
60代(24)	33%	21%	17%	29%	21%	13%	38%	13%
70代以上(5)	20%		20%	80%	60%	20%	20%	20%

紙(年代別)

	地上の公園をできるだけ広く確保してほしい	屋上の公園でも広い面積があればよい	屋上の公園にアクセスしやすいものがよい	各機能の面積を確保し、充実させてほしい	施設ができるまで東北コミセンを使いたい	今後も現在の東北コミセンを残してほしい	なるべく事業費を抑えた方がよい	その他
10代以下(15)	47%					87%	60%	40%
20代(20)	45%			5%		65%	65%	20%
30代(51)	27%	2%	4%	2%	4%	84%	43%	12%
40代(61)	20%	5%	3%	8%	2%	61%	33%	8%
50代(63)	22%	6%		6%	2%	71%	24%	13%
60代(59)	8%	5%	8%	7%	10%	63%	17%	22%
70代以上(57)	23%	2%	5%	12%	7%	58%	12%	21%
年代未回答(8)						75%		25%

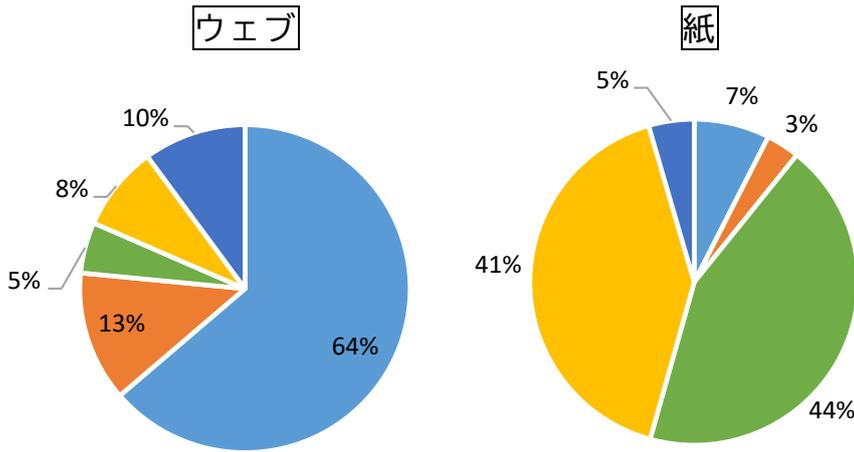
ウェブ回答においては、「各機能の面積を確保し、充実させてほしい」という意見が最も多く、公園に対する意見については、「地上の公園をできるだけ広く確保してほしい」と「屋上の公園でも広い面積があればよい」が同数程度だった。

紙の回答においては「今後も現在の東北コミセンを残してほしい」という意見が多かった。

「その他」としては、「事業費では無く、使われる施設を目指すべき」、「地域の中心施設となるような施設を早期整備して欲しい」、「高い建物だと周りへの日当たりが悪くなる」といった意見があったほか、「今の三軒屋公園を残してほしい」、「複合施設は不要」というものもあった。

年代別で見ると、ウェブ回答では年代にかかわらず様々な回答があったが、「各機能の面積を確保し、充実させてほしい」の割合が比較的どの年代でも高かった。紙の回答では全年代において「今後も現在の東北コミセンを残してほしい」の割合が高かった。

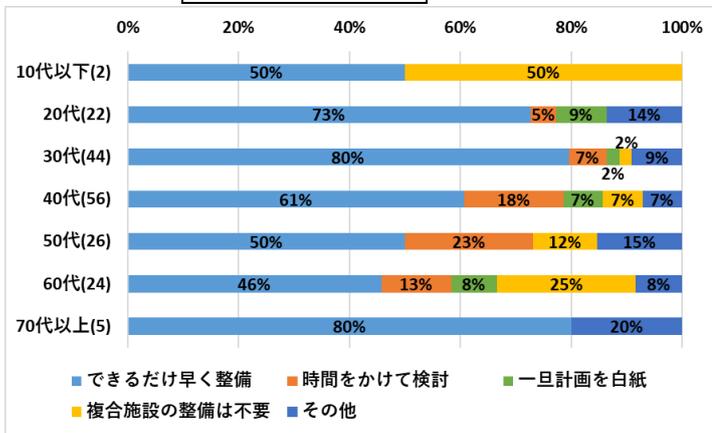
設問7 今後どのような進め方がよいと考えますか



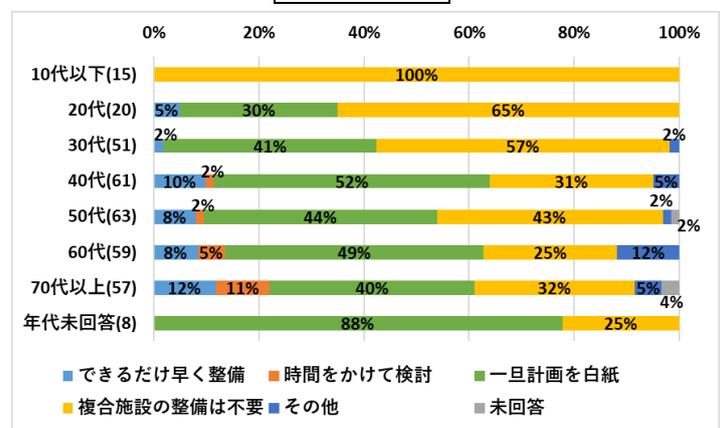
凡例	ウェブ	紙
できるだけ早く複合施設を整備してほしい	114	25
もっと時間をかけて検討してほしい	23	11
一旦白紙に戻し、最初から検討してほしい	9	146
そもそも複合施設の整備は不要	15	138
その他	18	15
※未回答		3

紙での回答について、複数回答されたものがあったため、合計が334を超えています。

ウェブ(年代別)



紙(年代別)

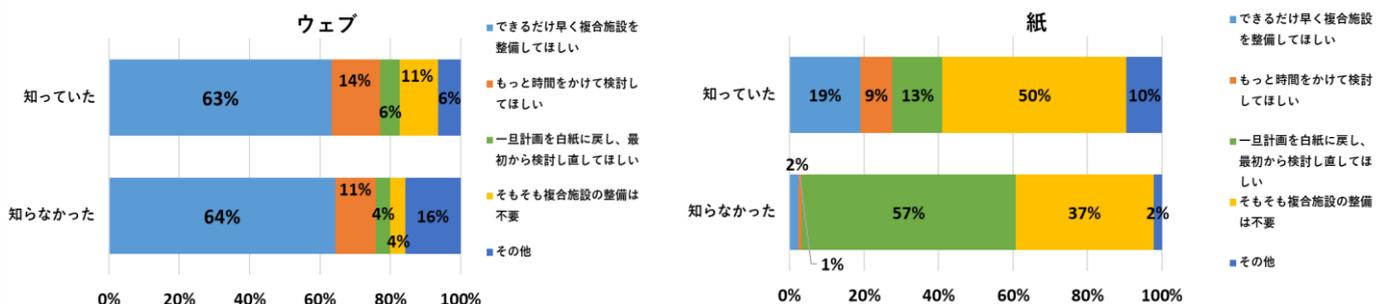


ウェブ回答においては、「できるだけ早く複合施設を整備してほしい」という意見が多かった。紙の回答においては「一旦白紙に戻し、最初から検討してほしい」、「そもそも複合施設の整備は不要」という意見が多かった。

その他としては、「今回の意見募集を踏まえ、最適な進め方を選択してほしい」、「ある程度市が示したものに市民の意見を加味しながら進めてほしい」という意見があった。

年代別に見ると、ウェブ回答では、全年代で「できるだけ早く複合施設を整備してほしい」の割合が高かった。紙の回答では、全年代で「そもそも複合施設の整備は不要」、「一旦白紙に戻し、最初から検討してほしい」の割合が高かった。

【参考】本事業の認知別で見た割合



設問8 その他御意見や今回の複合施設整備事業に求めるもの

多岐にわたる多くの意見を頂いたが、アフターコーディング※を実施した結果、主なものとして、次のような意見が多くあった。

- ・ コミセンと公園をそれぞれリニューアルすればよい。
- ・ 公園の緑を増やしてほしい。
- ・ 三軒屋公園の治安を改善してほしい。
- ・ スケートボードができるようにしてほしい。
- ・ 安全、安心な施設にしてほしい。
- ・ 図書室を早く整備してほしい。
- ・ もっと市民の声を聴きながら進めてほしい。
- ・ 地上の公園を残してほしい。
- ・ 子どもたちの遊べるスペースを確保してほしい。

また、「複合施設の整備自体に反対」、「現状の施設の改修でよい」という意見も多くあった。

※「アフターコーディング」とは自由回答の中から類似の回答をまとめ上げて、カテゴリーごとに分類し、集計する手法